

Groupe de Travail ressources naturelles/ Agenda 21 – action fauchage tardif

Compte-rendu de la réunion du 26 aout 2021

Personnes présentes

Cosette MANNENS, Edouard DEBRUN, Emmanuel PIRE, Géraldine WILLEMS.

Pour la FRW : Laetitia URBANCZYK.

Excusés : Gregory Dorval, Benoît Paulus.

Objectifs de la rencontre :

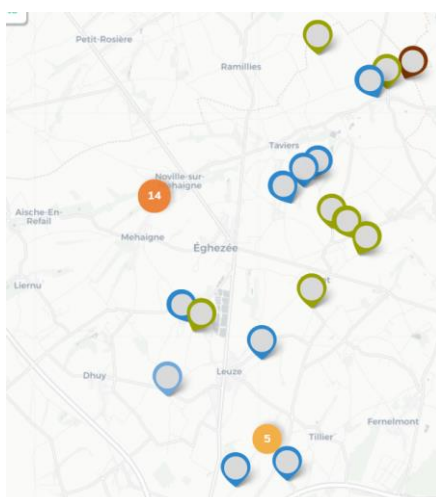
Débriefing du recensement participatif, retour du tour des experts et clôture de l'action.

Points discutés

Débriefing du recensement participatif

L'appel au recensement participatif de zones de biodiversité intéressantes pour le fauchage tardif a eu lieu entre le 1^{er} juillet et le 10 août. La communication s'est faite via Facebook (page Eghezée officiel et relayé par Eghezée Nature, 3 posts), le site internet de la Commune, 2 mails adressés à la CLDR élargie et dans le « Eghezée & Vous ». En fin d'action, la carte comptabilise 36 points couvrant 12 villages. Ces points ont été encodés par 12 personnes au total. Aucun formulaire papier n'a été demandé à la Commune.

<https://fauchagetardif-eghezee.gogocarto.fr/annuaire#/carte/@50.590,4.961,12z?cat=all>



La participation de la population est restée limitée, et n'a pas couvert tous les villages. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les citoyens ne connaissent pas suffisamment l'intérêt du fauchage tardif pour la préservation de la biodiversité, ne se sentent pas compétents en la matière et/ou le fait que l'action ne soit pas suffisamment concrète. De plus, celle-ci a eu lieu lors d'une période propice aux

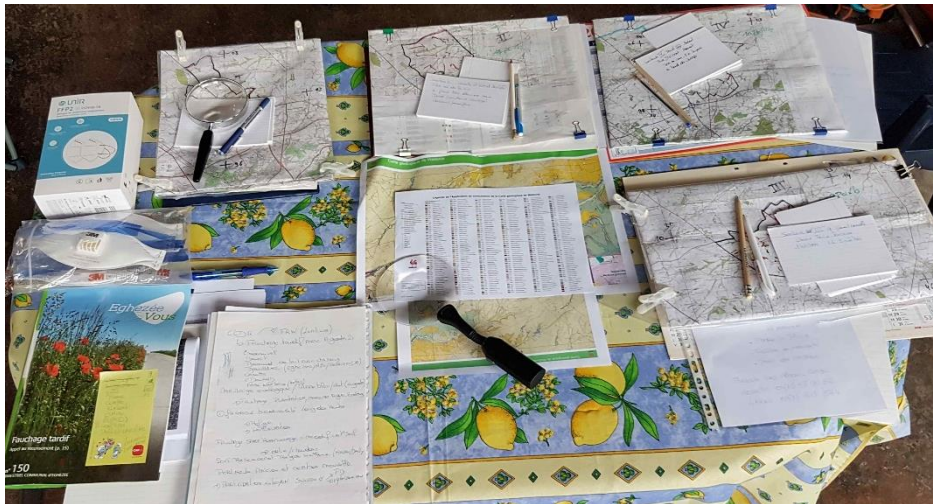
vacances à l'étranger. Enfin, la météo n'était pas de la partie, et la problématique des inondations a sensibilisé (et mobilisé) les citoyens sur d'autres urgences.

L'action visait également à la sensibilisation du grand public, ce qui a été fait avec un article publié dans « Eghezée & Vous ». Un article sera également rédigé pour informer la population du résultat de l'action et sensibiliser une nouvelle fois à l'intérêt de cette pratique.

Toujours dans le cadre de la sensibilisation, l'idée a été émise de créer des actions de sensibilisation dans les écoles. L'intérêt de panneaux explicatifs a aussi été mentionné.

Tour avec les experts

Cosette a organisé un tour des experts pour couvrir le territoire et valider (ou non) les points proposés par la population. Ce tour a eu lieu le 22 août en présence de 5 experts (dont Cosette), Emmanuel et une citoyenne motivée. La carte du territoire a été découpée en 4 zones. 3 équipes, constituées de 2 ou 3 personnes dans une voiture, ont couvert chacune un secteur (le secteur 1 n'ayant pas été couvert). Cosette et son mari couvriront la zone restante dans les semaines à venir.



Deux des trois équipes ont évalué les zones en leur attribuant une cotation de 1 à 3 en fonction de leur intérêt biologique, 1 étant du plus grand intérêt, en notant ces critères : N° de la zone, la longueur/largeur, talus/plat, végétaux, orientation, (photos), distance zone boisée, dessins, privé ou pas, régional ou pas, l'avis... La 3^{ème} équipe a simplement coloré les zones jugées intéressantes.

Durant la présentation du projet et des objectifs, divers avis et discussions ont émergé du groupe de naturalistes :

- Pourquoi limiter les zones de fauchage – couloir de biodiversité
- Cannelles et déchets sont plus faciles à jeter dans des « herbes hautes », les machines les réduisent en petits morceaux que les vaches ingèrent = danger
- Visibilité de la route
- Problématique de la fauche -Giro broyage/ramassage/ballot/.... Le giro broyage ne préserve pas la biodiversité
- Haie - étude de rentabilité pour les cultures avec haies
- Compromis Agriculteurs/chasseurs
- Fauchage manuel peu réalisable en pratique par manque de main d'œuvre
- Problème des Chardons

- Intérêt de zones en bord de champs sans proximité d'un bois, souillées par les pulvérisations à répétition ?
- Y a-t-il nécessité de prioriser des zones où le ramassage pourrait être fait ? Selon quels critères ? Ramassage manuel via prestataire ou chantier participatif ?

Comme beaucoup de zones avaient été giro broyées, moins de végétaux étaient visibles mais les plantes observées, bien que banales, ont un intérêt en diversité (tanaïs, Berce,...). La berce commune paraît très banale mais elle est un refuge de très nombreux insectes.

Il a également été relevé que certaines zones, pourtant reprises sur la carte actuelle du fauchage tardif de la commune, avaient pourtant été fauchées bien trop tôt. En effet, le fauchage tardif ne peut pas avoir lieu avant le 15 août.

→ **Géraldine vérifie avec la Commune ce qu'il en est.**

Lors du tour qui a duré environ 1h30, les relevés ont été faits à la main sur des cartes « papier » (60 à 70 points). La question se pose de savoir de quelle manière transmettre ces informations à la RW pour préparer le tour : de manière informatique (quel format ?) ou sur une carte papier ? Avec quel niveau de détail ? Cosette est intéressée de se joindre pour le tour avec le SPW, sous réserve de disponibilité (absente entre le 10 septembre et 10 octobre).

→ **Géraldine vérifie le format demandé par le SPW pour préparer le tour et clarifie la date du tour.**

→ **Aurélié, Laetitia (et Benoît ?) se chargeraient de l'encodage des points au besoin**

Débriefing sur le fonctionnement du GT

Les membres présents se sont exprimés sur la manière utilisée pour coopérer et ce que l'on pourrait améliorer pour la suite.

1. Ce qui a bien fonctionné

- La répartition des tâches
- Le procédé en tant que tel
- Rythme de 1 réunion/mois est le minimum pour avoir une continuité
- Faire les réunions en virtuel a son avantage d'un point de vue pratique

2. Ce qui n'a pas bien fonctionné

- Avoir une bonne cartographie papier de la commune
- Action des citoyens alors que l'aspect communication a été bien développé
- Frein à la participation = impression de manque de compétence botanique ?
- Peu d'intérêt de la part du public

3. Ce qui aurait pu être fait différemment

- Utiliser Google earth pour débroussailler les zones (risque que certaines zones aient changé entretemps)
- Axer plus sur la sensibilisation

- 1 réunion en présentiel 1 fois tous les 3 mois peut être intéressant en plus du virtuel

Suites

- Une fois les points répertoriés sous le format adéquat, le dossier sera remis entre les mains de la Commune pour actualiser la carte de fauchage tardif pour la saison prochaine.
- La FRW rédigera un article, que les membres pourront relire s'ils le désirent, pour publication dans le bulletin communal ainsi que sur le site internet de la commune.
- La prochaine thématique du GT ressources naturelles sera définie début 2022 en collaboration avec Agenda 21
- Les membres sont remerciés pour leur participation proactive et leur enthousiasme au service de la biodiversité afin de mener à bien cette action !