



Waremme, le 18 juin 2019

Opération de Développement Rural - Eghezée
Compte-rendu de la séance d'information-consultation citoyenne
Warêt-la-Chaussée, le 12 juin 2019

Présents :

Nombre d'habitants : 56 personnes

Pour le conseil communal : Rudy DELHAISE - bourgmestre, Catherine SIMON – échevine, Michael LOBET, Frédéric ROUXHET et Véronique VERCOUTERE – conseiller(e)s communaux(les) ;

Pour l'Administration communale : Sébastien DESCY, écopasseur de la commune;

Pour la FRW : Géraldine BLAVIER, Colin SONCK, agents de développement.

1. Accueil des participants

Monsieur Rudy DELHAISE, bourgmestre, remercie les participants pour leur présence. Il présente les tenants, aboutissants et les acteurs de l'Opération de Développement Rural. Les autorités communales ont souhaité se lancer dans cette Opération afin de permettre à tous les citoyens de s'exprimer afin de construire ensemble l'avenir de la Commune. Il déclare également qu'une décision concernant l'école communale de Liernu sera prochainement prise par le Collège.

2. Déroulement de la soirée

La présentation Powerpoint sera disponible sur le site internet de la Commune à l'issue des consultations.

Les agents de la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) présentent le déroulement de la soirée.

Les objectifs sont :

- d'informer les citoyens sur ce qu'est une Opération de Développement Rural (ODR). Ce qu'elle peut apporter de concret à la dynamique communale, et quels sont les critères de réussite d'une ODR.
- de présenter la « carte d'identité » de la commune divisée en trois thématiques : territoire, économie et population.
- de consulter les personnes présentes :
 - o pour chacune des thématiques, il leur est demandé de lister les atouts, les faiblesses et leurs propositions (de solutions) sur une feuille A4.
 - o sur des post-it de couleurs différentes, il leur est demandé d'inscrire, par thématique, trois atouts, faiblesses et propositions qui leur paraissent les plus pertinents.

3. Mise en commun et élaboration d'un diagnostic partagé



Les agents de développement regroupent les post-it par thèmes sur des posters prévus à cet effet. Les taches de couleur permettent de visualiser aisément les préoccupations les plus importantes des habitants du village. Les agents de développement en font la synthèse en public et s'assurent que leur lecture correspond bien au ressenti des participants.

Les éléments inscrits sur les feuilles individuelles sont repris également dans cette synthèse. Ces données seront utilisées par l'Auteur de PCDR pour enrichir le diagnostic partagé.

EN MATIÈRE DE TERRITOIRE :



Mobilité

La mobilité est sans conteste la principale préoccupation des habitants et plus spécialement **la vitesse et la sécurité routière**. Les reproches portent principalement sur l'insécurité dans les rues du village due à la vitesse excessive des automobilistes ou encore au manque de trottoirs, sur les problèmes de stationnement ou encore sur le fait que le village soit coupé en deux par la Chaussée de Namur. Concernant la vitesse élevée, il est regretté qu'il y ait peu de dispositifs de limitation de vitesse, peu de ralentisseurs, pas de ronds-points ou encore que la Grande ruelle soit limitée à 30km/h sur une trop grande portion et donc que cette limitation de vitesse ne soit pas respectée.

De manière plus ciblée, la Chaussée de Namur (N91) est perçue comme trop peu sécurisante dû à la vitesse excessive et trop nombreuses possibilités de doubler par la droite lorsqu'une route à gauche est à emprunter. Il a aussi été mentionné que la deuxième partie de la rue St Donat entre Warêt et Leuze est

normalement un chemin agricole mais c'est en réalité davantage une route (voire « autoroute ») ce qui rend dangereuse la circulation des piétons, cyclistes et autres usagers.

Une série de propositions a été faite pour diminuer cette insécurité routière :

- Éduquer les usagers de la route ;
- Assurer un meilleur suivi de l'état des voiries via notamment un passage plus régulier des ouvriers communaux ;
- Mettre plus de radars, plus souvent (par exemple des panneaux visualisant la vitesse ou encore placer temporairement un radar style « Lidar ») et organiser plus de contrôles de vitesse ;
- Revoir la problématique des coussins berlinois ;
- Sécuriser les axes principaux pour les utilisateurs faibles ;

De manière plus ciblée :

- Sur la Chaussée de Namur (N91) :
 - o Limiter la vitesse via des ronds-points, des passages pour piétons, des radars, etc. ;
 - o Réduire la vitesse en créant des passages pour piétons visibles ;
 - o Installer des panneaux signalant l'entrée du village sur la N91 ;
 - o Sécuriser la chaussée en empêchant les dépassements par la droite ;
 - o Sécuriser les carrefours des Boscailles et de l'Intermarché ;
- Sur la Route de champion :
 - o Diminuer la vitesse maximale autorisée à 50km/h au niveau de la route de champion ;
 - o Installer des radars ;
- Autres endroits ciblés :
 - o Modifier le rond-point entre la rue Gaston Dancot et la grande ruelle en un plateau ;
 - o Limiter le tonnage pour les poids-lourds circulant route de Forville ;
 - o Revoir les casses-vitesses sur la route de Cognelée pour limiter la vitesse excessive des bus ;
 - o Rue St Donat : mettre des plots électriques rétractables qui ne laisseraient passer que les tracteurs ou personnes avec autorisation (agriculteurs, etc.).

Concernant la **mobilité piétonne**, les participants estiment qu'il y a beaucoup d'améliorations à faire pour les piétons et les vélos, principalement au niveau de trottoirs qui sont soit inexistantes, inadaptés ou qui manquent d'entretien et au niveau des sentiers, servitudes et autres circuits piétons qui manquent également d'entretien.

De manière plus ciblée, pour les habitants, la route de Cognelée est trop étroite et manque de trottoirs alors que les bus y roulent à grande vitesse ce qui fait que les piétons ne sont pas protégés. La circulation piétonne sur la Chaussée de Namur est également perçue comme compliquée voire dangereuse, notamment suite au manque de passages pour piétons.

Des propositions ont été faites pour améliorer la circulation piétonne :

- Améliorer les aménagements pour les usagers faibles de manière générale ;
- Augmenter les accotements, pas uniquement sur les rues principales mais également sur les petites annexes et avoir davantage d'espaces réservés aux piétons ;
- Améliorer les aménagements à proximité de la rue de l'école : aménagements plus sécurisés ;
- Créer des trottoirs rue de la croisette ;
- Créer des passages pour piétons sur la N91 - notamment au niveau de la rue Dancot - et les rendre visibles ;
- Sécuriser la Chaussée de Namur par des passages piétons visibles (notamment vers Les Boscailles) ;

- Sécuriser l'accès à l'Intermarché et au Delhaize, notamment en créant un passage piéton avec feux au croisement après l'Intermarché en venant de Namur ;
- Entretien du chemin entre la rue de la croisette et la route de Champion.

Au niveau de la **mobilité vélo**, les participants mettent en avant que le territoire relativement plat est propice aux déplacements en vélo, notamment vers le centre d'Eghezée et ils apprécient le Ravel et les sentiers ruraux pour la pratique cycliste. Des critiques sont également émises concernant la discontinuité des circuits cyclables, l'absence de circuits vélo entièrement sécurisés des villages vers Eghezée ou encore le manque de pistes cyclables. De manière générale, la mobilité douce n'est pas assez développée et pas assez sécurisée pour les participants notamment suite au manque d'aménagements pour la mobilité douce en site propre.

De manière plus ciblée, l'accès au Ravel est perçu comme insuffisant, compliqué voire dangereux lorsque l'on vient de l'Est de la commune. De même lorsqu'on vient par la route des Bruyères pour accéder au Ravel il faut marcher sur la route. Les participants soulignent aussi que la Chaussée est trop dangereuse pour les piétons et les cyclistes, que le fauchage tardif le long des pistes cyclables sur la chaussée de Namur est dangereux pour les cyclistes et que la zone « vélos-tracteurs-chevaux » dans le fond de la rue St-Donat vers la centrale électrique de Leuze n'est pas respectée.

Plusieurs propositions sont faites :

- Entretien des sentiers, en réhabiliter voire en créer ;
- Recréer l'accessibilité à la fin de la rue du Canari pour permettre de circuler dans le village ;
- Aménager de nouvelles pistes cyclables ou élargir les pistes existantes ; faire un marquage sur les routes ;
- Avoir des pistes cyclables sécurisantes, par exemple en créant des aménagements mobilité douce en site propre pour relier les villages ;
- Développer un réseau vélo vers Eghezée à partir de chaque village ;
- Entretien des abords des routes, surtout le long des pistes cyclables.

Concernant les **transports en commun**, les participants estiment qu'il manque de transports en commun, que les horaires de bus ne sont pas suffisants (le week-end et en soirée) et que la fréquence de passage est insuffisante. Un manque important est surtout perçu pour les écoliers et les étudiants pour qui les horaires ne pas adaptés. Les circuits des bus peuvent aussi être contraignants pour les habitants, par exemple en prenant la ligne 821 il est difficile de rejoindre les deux grandes surfaces car les 2 arrêts sont trop éloignés : un arrêt est situé au niveau de la route des Boscailles et l'autre à la pharmacie de Leuze.

Plusieurs propositions

- Avoir plus de bus dans le village et prolonger les horaires de bus ;
- Augmenter l'offre pour les transports en commun (route de champion) ;
- Sécuriser l'arrêt de bus route de champion ;
- Pourquoi ne pas faire comme en Flandre avec des petits bus à la demande pour les villages ;
- Prévoir un Noctabus les soirs de week-end.

Concernant la **situation** et le **patrimoine** d'Eghezée, les participants apprécient particulièrement le cadre rural, le paysage verdoyant et le caractère paisible de leur village « authentique et agréable à vivre ». Ils se demandent néanmoins combien de temps leur village restera « aéré et rural ». La facilité d'accès en voiture grâce aux liaisons à proximité vers les axes routiers importants qui permettent de desservir les

grandes villes est aussi appréciée. Cela tout en préservant un réseau perçu comme « tranquille » par les participants, en dehors des 2 axes majeurs. Enfin, la richesse du patrimoine est également appréciée.

Pas de critiques pour ce point, mais néanmoins des souhaits :

- Conserver le caractère rural et paisible ;
- Préserver les paysages ;
- Conserver le patrimoine.

Au niveau de la **nature** et de l'**environnement**, certains habitants perçoivent Eghezée comme une commune verte et propre où les déchets sauvages sont souvent enlevés. La déchetterie qui permet la récup et le recyclage est aussi un atout. D'autres participants trouvent plutôt que le nettoyage des déchets le long des routes et des voiries est insuffisant, notamment au niveau du Ravel où il y a de réguliers dépôts sauvages de déchets verts. Pour d'autres c'est la mentalité de certaines personnes qui est en cause. Le bassin d'orage naturel qui sera supprimé et remplacé par une « baignoire en béton » est également regretté, ainsi que le peu d'espaces verts boisés.

Plusieurs propositions :

- Un passage plus régulier des ouvriers communaux pour le nettoyage des déchets ;
- Conserver tous les espaces verts, créer des haies ;
- Aménager plus de zones nature qui pourraient abriter les petits animaux et les oiseaux (éventuellement créer une zone de ruches dans le village) ;
- Créer un « Zwin » de Hesbaye ;
- Créer un éclairage public intelligent pour permettre le développement de la faune nocturne et l'observation du ciel ;
- Créer un potager et verger participatif ;
- Développer le bassin d'orage naturel et l'aménager en zone pédagogique nature et/ou un sentier pédagogique et naturel (comme à Grand Axe Wareme, voir Eghezée et Vous Mars Avril 2019) ;
- Si chacun pouvait ramasser les déchets via des actions groupées ce serait super ;
- Valorisation zéro-déchet, poubelles au poids.

La thématique de l'**aménagement du territoire** et du **patrimoine** a soulevé beaucoup de critiques concernant la forte augmentation de l'habitat et la perte de la ruralité, relative notamment au projet de lotissement prenant place sur une zone urbanisable jugée trop importante et dépassant la norme de ruralité (200 habitants/ha). Face à l'attrait du territoire pour les promoteurs, les habitants estiment que la commune devrait résister à l'appel financier des terres à vendre et penser davantage aux intérêts des villageois et non à ceux des promoteurs dont le but n'est qu'économique. Ils souhaitent que les projets démesurés qui se développent à Warêt et dans les autres villages soient davantage encadrés et de cesser de construire à tout prix. Il y a aussi pour les participants un manque au niveau de l'égouttage, il serait nécessaire de revoir le réseau d'égouttage. Enfin, certains participants regrettent aussi qu'on oublie souvent les habitants de l'autre côté de la Chaussée, Warêt étant un village coupé en deux.

Face à ces préoccupations, plusieurs propositions :

- Garder un habitat rural, sans habitat groupé et encadrer fortement les projets immobiliers démesurés qui se développent sur Warêt afin de conserver l'aspect villageois et la quiétude du village ;
- Favoriser les rénovations de l'habitat ancien plutôt que de nouveaux sites « artificiels » ;
- Arrêter de construire des pompes à essence et des grandes surfaces sur Eghezée ;

- Ne serait-il pas possible de remettre des cantonniers dans chaque ancienne commune, qui connaîtraient les endroits délicats et seraient disponibles pour intervenir à bon escient (on peut rêver) ;
- Face aux problèmes d'inondations, il faut revoir tout le réseau d'égouttage public aux dimensions adaptées par rapport à la densité d'habitat actuel et à venir, la rue St Donat reçoit notamment les eaux de tout le village ;
- Réaliser une analyse globale de l'écoulement des eaux ;
- Améliorer le drainage des terres ;
- Revoir la canalisation du ruisseau « Rue Gaston Dancot » : débordements lors d'orages ;
- Curer régulièrement les fossés et égouts existants ;
- Enterrer le réseau électrique aérien.

Patrimoine

- Revaloriser les bâtiments religieux.

EN MATIÈRE D'ÉCONOMIE :



Au niveau de l'**économie** et de l'**emploi**, les participants apprécient la présence de beaucoup de PME et d'artisans dans leur village (entrepreneurs, maçons, saveur des thés, électroménager, friagerie, etc.) ainsi que le faible taux de chômage actuel à l'échelle de la commune. Ils trouvent par contre qu'il manque une zone industrielle économique (comme à Fernelmont) car il n'y a actuellement aucun centre d'attractivité économique de premier plan sur la commune et ils constatent un manque au niveau de la création d'emploi. Ils estiment qu'il n'y a par contre pas besoin d'un zoning commercial.

Plusieurs propositions vont dans cette direction :

- Construire une zone d'activité économique, avec un sens (type zoning Suarlée, Rhisnes) ou d'un parc d'activité économique éco-responsable à proximité de la E411 pour l'installation de très petites entreprises et artisans ;
- Aider les indépendants et favoriser le commerce local ;
- Persévérer dans l'absence de grosses usines ;
- Favoriser la création d'entreprises numériques ;
- Créer un club d'entreprises ;
- Encourager les activités rurales et écologiques (élevages...)
- Promotion du tissu économique local ;
- Encourager les employeurs locaux à engager des locaux ;
- Attribuer les parcelles vertes restantes aux cultivateurs ou aux artisans maraichers au lieu de les bétonner.

Concernant les **commerces**, les habitants estiment qu'aussi bien le village que la commune sont bien desservis en services et commerces de proximité avec une offre diversifiée de petits magasins et de grandes surfaces. Les commerces sont néanmoins peu présents dans le centre du village ce qui permet de conserver le caractère rural de Warêt. Le marché dominical, les horaires des commerces et la facilité d'accès aux zones de commerces aux alentours via les axes routiers sont autant d'autres éléments positifs. D'autres personnes considèrent néanmoins qu'il manque de petits commerces et de surfaces commerciales de petite taille dans les villages et que l'accès aux commerces est difficile, la plupart des commerces étant concentrés sur la chaussée où il est difficile de circuler à pieds. Il est également compliqué de se rendre sans voiture au marché dominical d'Eghezée, sachant qu'il n'y a pas de bus le dimanche. Les habitants trouvent aussi dommage qu'à part le marché, il n'y ait pas d'autres regroupements de commerces, ce qui oblige l'usage de

la voiture. Certaines personnes trouvent qu'il y a trop de grandes surfaces par rapport au nombre de petits commerces/artisans et trop de stations-services et qu'il faudrait plutôt promouvoir les circuits courts.

Pour changer cela des propositions ont été faites :

- Continuer à développer le marché afin de créer du commerce ;
- Améliorer le parking le jour du marché pour avoir plus de monde ;
- Aménager la chaussée pour rendre l'accès aux commerces plus sûr et plus attirant ;
- Encourager le commerce local et de proximité ;
- Organiser un petit marché 1x par mois de produits bio ;
- Organiser le passage d'une camionnette fruits et légumes / poissonnier / laitier dans le village et un petit food-truck le week-end (nourriture de qualité) ; camionnette ambulante de produits régionaux ;
- Établir un cadastre des besoins des habitants en commerces locaux ;
- Remettre les boîtes aux lettres de la poste à plusieurs endroits.

Au niveau du **tourisme**, les habitants estiment qu'il y a peu de sites touristiques ainsi que peu de visibilité et d'attractivité touristique concernant le patrimoine.

Ils proposent de :

- Créer des fermes pédagogiques ;
- Mettre en valeur des sites touristiques ;
- Établir un partenariat entre Eghezée et une commune en Belgique ou à l'étranger ;
- Développer un circuit de promenade dans Warêt et alentours. « Grâce au Ravel, des visiteurs viennent de partout : valoriser les sentiers touristiques sur le territoire communal ».

Au sujet de l'**agriculture**, les habitants apprécient la présence de producteurs locaux, d'artisans locaux, la richesse des producteurs locaux (fruits, légumes, élevage) et l'agriculture de manière générale qu'ils souhaitent conserver, en même temps que leur village. Ils trouvent néanmoins qu'il y a un manque de visibilité des petits commerces locaux, des artisans locaux et un manque d'information concernant les circuits courts existant dans la commune. Un regret général est également l'absence d'une halle aux producteurs locaux. Ils ont aussi un regard critique sur l'agriculture, estimant qu'il y a trop de pesticides dans les cultures, trop de pollution des sols. Ils souhaiteraient qu'il y ait un recensement des produits d'épandage utilisés par les agriculteurs qu'il y ait moins de pulvérisations car cela entraîne des nuisances aux niveaux des abeilles et des oiseaux. Ils trouvent aussi qu'il manque de haies dans les champs qui sont trop étendus, avec en outre des débordements des agriculteurs sur les propriétés privées.

Ils proposent de/d' :

- développer l'artisanat et le commerce local ;
- Créer une halle aux producteurs locaux ou un centre de commerces et d'artisans locaux en vente directe, ouvert par exemple 1x/semaine ;
- Organiser un petit marché des producteurs locaux à Warêt afin d'améliorer le « local » avec des points de vente dans les villages ;
- Mettre en place une meilleure communication sur ce qui existe dans les groupements de circuits courts et mettre en valeur les services et les producteurs locaux ;
- Développer un produit phare qui représente Eghezée ;
- Répartir les parcelles restantes pour l'agriculture et ne plus les bétonner ;
- Recréer des bocages dans les champs ;
- Devenir les champions de la permaculture ou du bio ;
- Promouvoir le bio et le respect de la nature ;

- Recenser les produits phyto utilisés par les agriculteurs de la région / commune et informer la population des produits chimiques avec lesquels les champs sont pulvérisés ;
- Aider les agriculteurs à se convertir à une agriculture plus propre ;

A propos de l'**énergie**, les habitants ont un avis positif concernant les éoliennes et souhaitent une bonne utilisation des énergies renouvelables. Ils émettent néanmoins certaines critiques concernant les taxes sur les panneaux solaires, le manque de clarté au niveau des primes énergétiques et l'absence de processus de recyclage pour les batteries, éoliennes et autres dispositifs avec des métaux rares.

Ils proposent de/d' :

- Utiliser la toiture de l'école (bien orientée) pour le photovoltaïque ;
- Offrir des primes plus alléchantes pour l'isolation des bâtiments privés ;
- Revoir les primes énergétiques et les orienter vers ceux qui en ont besoin ;
- Pouvoir profiter de l'énergie produite sur notre commune, question de la redistribution ;
- Amener le gaz à Warêt au départ de la cabine de détente située sur Warêt, vu le nouveau lotissement ;
- Produire de l'énergie via la biomasse ;
- Devenir une commune pilote pour le développement d'un réseau photovoltaïque en partie compensé financièrement par la région qui permettrait aux habitants d'Eghezée d'être autosuffisant en électricité.

EN MATIÈRE DE POPULATION :



Concernant la **vie associative**, les clubs et associations des villages permettent de faire vivre la commune et cela est apprécié. Les habitants l'encouragent même. Ils apprécient également l'existence de la salle communale mais regrettent son utilisation limitée en fonction du type d'activité, au niveau des heures d'ouverture, etc. « Une salle communale inaccessible en location pour les villageois ou il faut tout arrêter à 22h ». Certains estiment aussi qu'il faut se déplacer pour toute activité et qu'il y a peu de mobilité douce pour favoriser la rencontre citoyenne.

Ils proposent de/d' :

- Avoir une maison de village afin que les gens puissent se rencontrer ;
- Avoir une salle de rencontre gratuite pour les habitants où se situerait aussi un petit terrain de jeux ;
- Avoir un lieu de location pour organiser des fêtes à prix abordables.

Au sujet du **sport** et de la **culture**, Eghezée est perçue par ses habitants comme une commune très vivante du point de vue vie associative, culturelle et sportive avec des clubs sportifs et un Centre Culturel très dynamiques proposant une offre diversifiée d'activités. *Certaines critiques sont néanmoins émises par les participants* comme le manque d'une piscine à Eghezée, l'absence d'un club de tennis et le manque d'infrastructures pour les jeunes d'un point de vue sportif et de jeux dans le village de Warêt. La gestion du Centre sportif est aussi remise en cause, un participant demandant une meilleure organisation via internet pour des réservations ou des informations.

Plusieurs propositions concernant l'offre sportive et culturelle :

- Avoir plus d'offres de sport pour les enfants ;
- Créer une infrastructure sportive proche de la place de Warêt pour aménager et développer ce lieu de vie ;
- Construire une piscine pour les écoles et les habitants ;
- Investir dans le sport de manière diversifiée (pas que le foot) ;
- Création d'un club de tennis, par exemple en réhabilitant le hall sportif (tennis) de la Chaussée de Namur (derrière le car wash) ;
- Réaffecter la Ferme les Croisiers en un lieu vivant avec maisons d'hôtes, salle de fitness, salle de conférence, salle de cinéma, piscine ou encore un terrain de golf.

Concernant les services à l'**enfance**, à la **jeunesse** et aux **seniors**, les participants apprécient l'école du village qui contribue à la bonne entente dans le village, les plaines d'été, la diversité de l'offre d'activités pour la jeunesse (sport-patro-culture) ou encore les services proposés aux personnes âgées (courses, etc.). De manière générale, les habitants estiment que la commune est bien desservie pour tous les âges avec

d'excellents services à la population (logements, écoles, services et vie associative senior). D'autres participants sont plus critiques au sujet des services estimant pour l'enfance qu'il n'y a pas assez de crèches, que l'école de Warêt est en surpopulation (trop grandes classes) ou encore que la plaine de jeux au centre du village est peu attirante voire « misérable ». Certains estiment aussi qu'il manque un espace de rencontre pour les ados qui dissuaderait les jeunes de trainer autour de l'académie (bruit, odeur de joints, etc.). Pour quelques-uns, il manque un service de police plus proche la nuit et le week-end et il y a de plus une absence d'intérêt et de présence de l'administration communale et de son personnel dans certaines zones d'entités périphériques. Enfin, les participants souhaitent aussi plus de logements sociaux, plus de rencontres intergénérationnelles et une amélioration de l'aide à domicile aux seniors.

Ils proposent de/d' :

- Augmenter le nombre de crèches offrant notamment des alternatives à l'offre IMAJE
- Installer une plaine de jeux plus grande et plus attirante ;
- Créer un lieu de rencontre et de jeux pour les ados ;
- Promouvoir l'inclusion des enfants différents dans les structures communales ;
- Soutenir la nouvelle unité scout d'Eghezée avec local de réunion, subsides pour le camp, etc.
- Garder une permanence de police d'un minimum de 3 personnes au bureau de police de l'entité ainsi qu'avoir une présence de police de quartier ;
- Construire plus de logements sociaux ;
- Accueillir un centre de répit pour personnes handicapées (cf. « souffle un peu ») ;
- Proposer une plus grande aide aux seniors malades ou en fin de vie à domicile ;

Au sujet du **logement**, de la **santé** et de la **pauvreté**, les participants apprécient le CPAS, très dynamique auprès des personnes âgées et isolées ; les nombreuses possibilités de logement qui assurent les besoins actuels, la richesse des ménages, la bonne densité de la population (suffisante afin de ne pas mettre en danger le caractère rural) et ils mettent en avant la situation géographique au milieu des autoroutes (E411 et E42) qui pourrait attirer des jeunes ménages. Cela est néanmoins tempéré par d'autres « on sait encore accueillir des habitants mais il ne faut pas exagérer ». Le sentiment général est en effet qu'il faut maîtriser l'évolution des logements en vue de la croissance démographique, du prix élevé des logements et du nombre important de logements non occupés. Le souhait commun est de garder le village comme il est et pour cela de refuser de bâtir autant de maisons. La croissance d'Eghezée (3 fois supérieure à la moyenne wallonne) inquiète en effet, pour les habitants il faut « limiter la folie urbanistique », notamment au regard du nouveau lotissement qui « risque d'engendrer une trop grande augmentation de la population ». D'autre part, le déficit de logements sociaux (2% actuellement) est aussi mis en avant.

Plusieurs propositions :

- Offrir une aide au logement pour les plus jeunes ;
- Combler les logements vides avant de construire ;
- Augmenter le nombre de logements publics ;
- Contrôler et limiter l'évolution des logements, ne pas se laisser emporter ;
- Développer les possibilités d'habitat groupé et/ou de jardin commun (démarche collective) ;
- Créer une maison de repos du CPAS ;
- Créer un Centre médical pour la commune et/ou un Centre de dépistage plus développé.

Concernant la **communication** et l'**information**, les participants apprécient la bonne information au niveau communal et le Bulletin communal « Eghezée & vous » qu'ils souhaitent conserver. Ils estiment par contre qu'il manque d'informations par rapport aux réunions villageoises et de renseignements concernant les ventes en circuit court (légumes, viandes, artisanat).

Ils proposent de/d' :

- Distribuer un folder trimestriel pour avoir des informations par rapport aux réunions villageoises ;
- Mettre en place une meilleure communication entre les différentes associations des différentes communes ;
- Faire connaître les agents de quartier ;
- Créer un raccourci depuis le site internet de la commune pour avoir des renseignements concernant les ventes en circuit court ;
- Avoir des services communaux en Néerlandais et en Anglais ;
- Avoir une meilleure communication pourrait être salutare en ce qui concerne les produits pulvérisés sur les champs de culture.

4. Mot de la fin

Pour terminer la soirée, les agents de développement de la FRW expliquent les suites de l'ODR par la mise en place de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR) et invitent les personnes intéressées à s'inscrire à cette commission citoyenne. Cette inscription peut également se faire directement sur le site communal dans l'onglet Environnement \Opération de Développement Rural.

Les comptes rendus des info-consultations de tous les villages sont envoyés aux participants et sont disponibles sur le site internet de la commune dans la même rubrique.

Pour la Fondation Rurale de Wallonie
Colin Sonck et Géraldine Blavier

Les participants ont été invités à remplir un formulaire d'appréciation qui permettra aux Agents de la FRW d'améliorer la qualité de leurs animations.

47 personnes ont remis le document complété avec le taux de satisfaction suivant :

1. Respect des horaires	97%
2. Rythme de la réunion	92%
3. Local adapté	89%
4. Clarté de l'information donnée	81%
5. Méthodologie de travail intéressante	83%
6. Appréciation globale	82%

*Pour toutes remarques concernant ce compte rendu de réunion, vous pouvez contacter
Colin Sonck de la Fondation Rurale de Wallonie au n° 019/58 93 24 - c.sonck@frw.be*
