



Waremme, le 6 juin 2019

Opération de Développement Rural - Eghezée
Compte-rendu de la séance d'information-consultation citoyenne
Boneffe, le 5 juin 2019

Présents :

Nombre d'habitants : 42 personnes

Pour le conseil communal : Rudy DELHAISE – bourgmestre –Olivier MOINET, Frédéric ROUXHET et Véronique VERCOUTERE – conseiller(e)s communaux(les) ;

Pour l'Administration communale : Marc WANBECQ, responsable du département 'Cadre de Vie' de la commune;

Pour la FRW : Suzanne JADOUL, Colin SONCK, agents de développement.

1. Accueil des participants

Monsieur Rudy DELHAISE, bourgmestre, remercie les participants pour leur présence. Il présente les tenants, aboutissants et les acteurs de l'Opération de Développement Rural. Les autorités communales ont souhaité se lancer dans cette Opération afin de permettre à tous les citoyens de s'exprimer afin de construire ensemble l'avenir de la Commune.

2. Déroulement de la soirée

La présentation Powerpoint sera disponible sur le site internet de la Commune à l'issue des consultations.

Les agents de la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) présentent le déroulement de la soirée.

Les objectifs sont :

- d'informer les citoyens sur ce qu'est une Opération de Développement Rural (ODR). Ce qu'elle peut apporter de concret à la dynamique communale, et quels sont les critères de réussite d'une ODR.
- de présenter la « carte d'identité » de la commune divisée en trois thématiques : territoire, économie et population.
- de consulter les personnes présentes :
 - o pour chacune des thématiques, il leur est demandé de lister les atouts, les faiblesses et leurs propositions (de solutions) sur une feuille A4.
 - o sur des post-it de couleurs différentes, il leur est demandé d'inscrire, par thématique, trois atouts, faiblesses et propositions qui leur paraissent les plus pertinents.

3. Mise en commun et élaboration d'un diagnostic partagé



Les agents de développement regroupent les post-it par thèmes sur des posters prévus à cet effet.

Les taches de couleur permettent de visualiser aisément les préoccupations les plus importantes des habitants du village. Les agents de développement en font la synthèse en public et s'assurent que leur lecture correspond bien au ressenti des participants.

Les éléments inscrits sur les feuilles individuelles sont repris également dans cette synthèse. Ces données seront utilisées par l'Auteur de PCDR pour enrichir le diagnostic partagé.

EN MATIÈRE DE TERRITOIRE :



La **mobilité** est la thématique qui a été la plus abordée par les participants, surtout en termes de faiblesses et de propositions.

Du point de vue de **l'automobile**, les participants indiquent majoritairement des problèmes de vitesse et d'insécurité, et ce tant sur les routes principales (route de la Hesbaye, route de Ramillies, etc.) – dans et hors villages – que sur les chemins de remembrement. Ces derniers sont d'ailleurs trop largement utilisés par les voitures même si un participant relève que plusieurs se terminent en cul-de-sac (manque de signalétique). Par ailleurs, certains participants indiquent une insuffisance des infrastructures routières nécessaires pour « digérer » le trafic automobile, notamment au centre d'Eghezée, tandis que d'autres regrettent le mauvais état de la rue du Parc et le fait qu'elle soit glissante par temps de pluie. Pour tenter de pallier ces problématiques, les participants proposent de/d' :

- Mettre des indications à l'entrée des chemins de remembrement afin d'indiquer s'ils sont en cul-de-sac,
- Aménager des casses-vitesse,
- Refaire la rue du Parc, la mettre en sens unique,
- Entretenir les chemins de remembrement pour une meilleure circulation (croisement avec les talus non entretenus),
- Entretenir les voiries communales,
- Organiser plus de contrôles routiers,
- Poser des radars,
- Installer des chicanes/ralentisseurs, notamment sur la rue du Bonijoux et rue du Cognebeau,
- Réaménager la route de Hanret vers Boneffe (dérapages fréquents),
- Limiter la vitesse à 30km/h dans les villages,
- Aménager un contournement,
- Aménager des ronds-points sur la route de la Hesbaye,
- Inciter l'utilisation des deux bandes du rond-point allongé pour désengorger le trafic.

Pour favoriser le **covoiturage et ces modes alternatifs à la voiture individuel**, les participants proposent par ailleurs de/d' :

- Favoriser la communication sur le partage de voitures,
- « raccourcir » le territoire via un réseau communal « amis de la mobilité » (un réseau de personnes qui peuvent covoiturer à partir de bornes très récurrentes partout sur le territoire communal),
- Redynamiser les services « taxi social » pour les personnes malades ou dépendantes.

Au niveau des **transports en commun**, les habitants regrettent le manque de bus, d'arrêts et de fréquences. Ils proposent donc de/d :

- Mettre un arrêt de bus express (81) à Boneffe, sur la route de la Hesbaye,
- Augmenter le réseau de bus (voir mini-bus électrique) et de relier les différents commerces et surtout les commerces du centre (boulangerie, marché, supermarché),
- Créer une navette gratuite vers la gare des bus.

Au niveau de la **mobilité douce**, les participants apprécient la présence du RAVeL et des trottoirs (notamment rue du Parc). Ils relèvent également que le relief est propice au développement du vélo. Ils regrettent néanmoins l'ancienneté du réseau bâti et routier qui ne favorise pas la mobilité douce le long des axes structurants. Ils épinglent également le manque de continuité des axes piétonniers ainsi que le manque d'entretien des chemins communaux / trottoirs. Enfin, plus localement, le stationnement sauvage empiète souvent sur le trottoir de la rue du Parc. Pour renforcer la mobilité douce, les participants proposent dès lors de/d' :

- Promouvoir le vélo (promenades à vélos, location, réflexion sur les jonctions avec les routes structurantes, site propre pour les vélos, etc.),
- Développer des RAVels ou des routes dédiées aux vélos (densification du réseau),
- Aménager des pistes cyclables,
- Aménager des trottoirs entre Boneffe et Tavier (route de la Hesbaye), ainsi que rue du Cognebeau,
- Marquer le stationnement afin de libérer les trottoirs du stationnement sauvage,
- Aménager des sentiers vicinaux,
- Sécuriser les traversées des voiries régionales pour les cyclistes et les piétons,
- Installer des passages piétons sur la route de la Hesbaye et la route de Ramilies pour permettre aux enfants de rejoindre Eghezée à vélo.

En termes de **situation, paysage et patrimoine**, les contributions sont très positives. En effet, les participants apprécient la bonne localisation géographique, proche de l'axe E411. Ils indiquent également habiter une Commune calme, paisible, tranquille, où « il fait bon vivre ». Un participant parle de « bien-être rural ». Les villages sont beaux et le territoire est vaste et aéré. Le paysage est une composante importante de la Commune. En termes de patrimoine, les fermes et abbayes sont indiquées

- Mais les visites du patrimoine devraient être valorisées.

En termes **d'environnement** et de **nature**, les habitants relèvent positivement la ruralité préservée, les espaces verts, la plaine de Boneffe et les zones Natura 2000 (étangs de Boneffe). Ils regrettent néanmoins le peu de mise en valeur des campagnes, qui sont pourtant magnifiques, ainsi que les déchets le long des routes et dans les champs. Ils regrettent également la diminution de la qualité des eaux / de l'air suite aux pratiques agricoles actuelles. Face à cette thématique, les participants proposent de/d' :

- Terminer les aménagements commencés (ex : les étangs de Boneffe),
- Rendre les étangs de Boneffe plus accessibles,
- Interdire la chasse de loisirs, pour préserver la biodiversité,
- Protéger les espaces cultivables,
- Entretenir les abords de la Mehaigne,
- Entretenir les cours d'eau secondaires (exemple : la Marca, un affluent de la Mehaigne),
- Planifier des curages des cours d'eau pour faire face au risque d'inondation,
- Développer une réserve naturelle,
- Arrêter l'ajout d'agent chimique dans la nappe phréatique d'Eghezée,
- Renforcer un maillage vert,
- Replanter des haies,
- Installer des poubelles.

Enfin, en termes **d'aménagement du territoire**, les habitants relèvent une densité de population qui permet des infrastructures de tout type : piscine, piste d'athlétisme, salle villageoise, etc. Par ailleurs, la Commune est une commune à « taille humaine ». Par contre, les habitants regrettent le manque de mixité de fonctions à Boneffe ainsi que la forte dépendance vis-à-vis de la voiture individuelle. Les participants proposent dès lors de/d' :

- Préserver la densité de population,
- Proposer des terrains à bâtir à prix correct aux jeunes afin qu'ils puissent rester dans leur village,
- Installer des zones « neutres » entre les champs et les habitations,
- Arrêter de construire en hauteur vis-à-vis des anciens bâtiments.

Au niveau des infrastructures techniques, les habitants relèvent le manque d'entretien des égouts, le traitement inexistant des eaux usées (pour certaines zones) et une eau de distribution trop dure. Les participants proposent dès lors de/d' :

- Aspirer les égouts,
- Promouvoir un adoucissement centralisé, plutôt que des systèmes individuels.

EN MATIÈRE D'ÉCONOMIE :



La thématique la plus plébiscitée par les participants concerne le commerce, l'horeca et le tourisme. Toutefois, c'est bien la 1^{ère} composante, le **commerce**, dont il a été le plus question.

Les participants apprécient la diversité des commerces sur le centre d'Eghezée, même s'ils épinglent le manque d'espaces de loisirs et l'absence d'un commerce de produits en vrac. Par ailleurs, certains indiquent que la présence trop importante de grandes surfaces réduit le pouvoir des petits commerçants, tandis que d'autres relèvent des problèmes de parking dans le centre. Enfin, une majorité de participants regrettent le manque de commerces de proximité dans les villages, et de ce fait, une forte dépendance vis-à-vis de la voiture pour faire les courses. En termes de circuit-court, les participants relèvent positivement la présence de nombreux producteurs locaux et le fait qu'ils se multiplient. Toutefois, ces producteurs manquent de visibilité. Pour pallier à ces différents constats, les participants proposent de/d' :

- Créer des commerces de proximité dans les villages, centrés sur les producteurs locaux (épicerie citoyenne),
- Soutenir les projets de commerces dans les villages,
- Trouver des aides « alléchantes » pour donner envie de recréer du commerce de proximité (boulangerie, épiceries, etc.),
- Organiser des navettes depuis les villages isolés vers le centre de commerces,
- Privilégier les producteurs locaux, notamment par la création d'un lieu qui leur soit dédié et qui les rassemble (marché des producteurs locaux, hall, local co-géré, etc.) ;
- Adapter les horaires et les jours d'ouverture de ce lieu pour qu'ils attirent davantage les habitants,
- Développer une coopérative d'agriculteurs locaux pour favoriser la souveraineté alimentaire,
- Rationaliser les espaces publics dans le centre d'Eghezée en espaces de parking.

Au niveau **touristique**, les participants relèvent la présence de plusieurs biens remarquables mais le manque d'intérêt pour les matières touristiques et culturelles au niveau politique.

- Un autre participant propose d'organiser la location de vélos et de circuits touristiques.

Du point de vue de **l'agriculture**, les participants épinglent positivement la diversification de l'activité agricole. Ils regrettent néanmoins l'augmentation de la taille des exploitations, plus industrielles donc, et la « pollution des campagnes à cause des pesticides ». Les participants proposent de/d' :

- Favoriser un retour en arrière sur le remembrement,
- Sensibiliser/inciter les agriculteurs à la diminution de l'utilisation de produits chimiques,
- Réglementer les produits et les heures d'épandage des produits chimiques,
- Développer l'agriculture biologique,
- Inciter les agriculteurs à se convertir au bio,
- Soutenir les jeunes entrepreneurs locaux éco-responsables / bio,
- Diminuer les taxes pour les producteurs locaux,
- Encourager / développer les initiatives locales (cultures maraichères, resto bio, etc.).

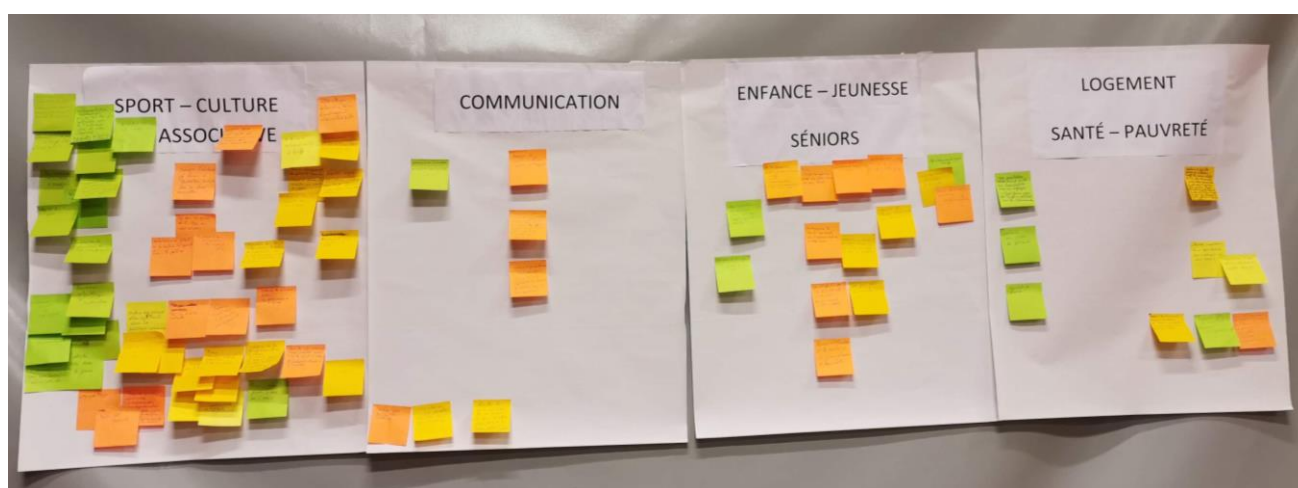
En termes **d'emploi**, les participants épinglent positivement la présence de quelques entreprises de taille moyenne pourvoyeuses d'emploi ainsi que la présence de multiples PME. Toutefois, les participants relèvent le manque de zoning industriel / artisanal à proximité d'un axe routier qui permettrait de développer l'offre d'emploi sur le territoire de la Commune tout en diminuant les déplacements automobiles. Dans cette optique, les participants proposent de/d' :

- Créer un zoning qui aurait l'avantage de regrouper les sociétés et de favoriser positivement la mobilité,
- Organiser des aides à l'installation de petit indépendant pour continuer à développer le tissu économique local.

Enfin, au niveau **énergétique**, certains participants regrettent le fait de vouloir faire de l'énergie verte « à tout prix », et ce au détriment de la biodiversité et du paysage (ex : projet éolien dans un couloir migratoire, sur les plaines de Boneffe). Toutefois, plusieurs proposent de/d' :

- Développer le secteur éolien, notamment par l'aménagement d'une éolienne citoyenne/participative, tout en respectant les décisions de la WWF et de Natagora concernant les localisations d'implantation.

EN MATIÈRE DE POPULATION :



Le thème lié à **l'activité culturelle, sportive et à la vie associative** a sollicité de nombreuses réactions. Au niveau de cette dernière composante, les participants apprécient la salle communale, la petite plaine de jeux ainsi que la dynamique citoyenne bien présente au sein du village (Boneffe Events). Les participants relèvent également positivement la diversité des manifestations (brocantes, journée de l'environnement, maison de la culture). Toutefois, ils regrettent le manque de lieu de rencontres au sein du village ainsi que le manque

d'entretien de certains bâtiments publics (ex : petite académie d'Hanret). Les participants proposent dès lors de/d' :

- Solliciter davantage la population pour de l'entraide intra- et inter-villageoise. Dans ce même ordre d'idée, un participant propose d'encourager les échanges de services entre la population active et inactive (seniors, en recherche d'emploi, etc.) à l'aide d'un système de titre-services propres à la Commune (ex : accès aux infrastructures sportives et culturelles),
- Faciliter les échanges,
- Créer un espace de rencontres, d'échanges pour toutes les générations (jeux enfants, coin lecture, détente, etc.),
- Développer la petite place du village,
- Réaménager l'ancienne plaine de jeux (en face du presbytère),
- Aménager un petit parking dans la rue du Presbytère,
- Aménager un espace piétonnier sur le côté de la salle, rue du Presbytère, jusqu'à l'église,
- Sécuriser la plaine de jeux,
- Placer des bancs dans les chemins de remembrements.

Au niveau **culturel**, les participants apprécient l'offre présente ainsi que l'académie de musique. Toutefois, ils regrettent que la majorité des activités culturelles soient localisées sur le centre. Un participant relève également que l'offre en cours de langue est peu développée. Les participants proposent donc de/d' :

- Mettre un accent plus culturel dans la politique communale,
- Décentraliser les activités dans les villages,
- Terminer la bibliothèque,
- Développer les subsides pour organiser des activités culturelles,
- Proposer des expositions d'art.

Du point de vue **sportif**, les participants relèvent la présence de multiples clubs sportifs ainsi qu'une offre variée. Toutefois, ils regrettent que les infrastructures soient souvent dédiées à une seule activité et l'absence de piscine qui fait que les enfants des écoles communales n'ont peu, ou pas, de cours de natation. Les participants proposent dès lors de/d' :

- Aménager des terrains multisports,
- Créer une piscine (plébiscitée à de nombreuses reprises), une piste d'athlétisme, une salle de gym, un terrain de hockey et de baseball.

Au niveau de la **petite enfance** et des **seniors**, les participants épinglent la belle évolution des services offerts. Toutefois, ils regrettent encore certains manquements, notamment face au vieillissement de la population ou pour les jeunes pensionnés en bonne santé. Les participants proposent donc de/d' :

- Créer une crèche,
- Trouver des solutions pour maintenir les personnes âgées à leur domicile,
- Créer des maisons intergénérationnelles,
- Organiser des voyages découverte pour les seniors.

Au niveau de la **santé**, les participants proposent de/d' :

- Créer une structure médicale polyvalente, à large spectre, et dont la destination est aussi sociale.

Enfin, au niveau **communication**, les participants apprécient l'utilisation de facebook et l'accessibilité du Bourgmestre. En termes de communication, les participants proposent de/d' :

- Soutenir les villages pour qu'ils gardent, chacun, leur identité,

- Déposer une boîte à suggestions à la maison communale pour pouvoir suggérer des améliorations, des changements, des éventuelles plaintes, et ce tout au long de l'année.

4. Mot de la fin

Pour terminer la soirée, les agents de développement de la FRW expliquent les suites de l'ODR par la mise en place de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR) et invitent les personnes intéressées à s'inscrire à cette commission citoyenne. Cette inscription peut également se faire directement sur le site communal dans l'onglet Environnement \Opération de Développement Rural.

Les comptes rendus des info-consultations de tous les villages sont envoyés aux participants et sont disponibles sur le site internet de la commune dans la même rubrique.

Pour la Fondation Rurale de Wallonie
Suzanne JADOUL et Colin SONCK

Les participants ont été invités à remplir un formulaire d'appréciation qui permettra aux Agents de la FRW d'améliorer la qualité de leurs animations.

36 personnes ont remis le document complété avec le taux de satisfaction suivant :

1. Respect des horaires	97%
2. Rythme de la réunion	85%
3. Local adapté	96%
4. Clarté de l'information donnée	85%
5. Méthodologie de travail intéressante	83%
6. Appréciation globale	89%

*Pour toutes remarques concernant ce compte rendu de réunion, vous pouvez contacter
Colin Sonck de la Fondation Rurale de Wallonie au n° 019/58 93 24 - c.sonck@frw.be*
