



Waremme, le 23 mai 2019

Opération de Développement Rural - Eghezée
Compte-rendu de la séance d'information-consultation citoyenne
Taviers, le 22 mai 2019

Présents :

Nombre d'habitants : 46 personnes

Pour le conseil communal : Rudy DELHAISE – bourgmestre – Olivier MOINET et Frédéric ROUXHET – conseiller(e)s communaux(les) ;

Pour l'Administration communale : Laurent FOHAL, Service Environnement de la commune ;

Pour la FRW : Suzanne JADOUL, Aurélie VANDEBERG, agents de développement.

1. Accueil des participants

Monsieur Rudy DELHAISE, bourgmestre, remercie les participants pour leur présence. Il présente les tenants, aboutissants et les acteurs de l'Opération de Développement Rural. Les autorités communales ont souhaité se lancer dans cette Opération afin de permettre à tous les citoyens de s'exprimer afin de construire ensemble l'avenir de la Commune.

2. Déroulement de la soirée

La présentation Powerpoint sera disponible sur le site internet de la Commune à l'issue des consultations.

Les agents de la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) présentent le déroulement de la soirée.

Les objectifs sont :

- d'informer les citoyens sur ce qu'est une Opération de Développement Rural (ODR). Ce qu'elle peut apporter de concret à la dynamique communale, et quels sont les critères de réussite d'une ODR.
- de présenter la « carte d'identité » de la commune divisée en trois thématiques : territoire, économie et population.
- de consulter les personnes présentes :
 - pour chacune des thématiques, il leur est demandé de lister les atouts, les faiblesses et leurs propositions (de solutions) sur une feuille A4.
 - sur des post-it de couleurs différentes, il leur est demandé d'inscrire, par thématique, trois atouts, faiblesses et propositions qui leur paraissent les plus pertinents.

3. Mise en commun et élaboration d'un diagnostic partagé



Les agents de développement regroupent les post-it par thèmes sur des posters prévus à cet effet.

Les taches de couleur permettent de visualiser aisément les préoccupations les plus importantes des habitants du village. Les agents de développement en font la synthèse en public et s'assurent que leur lecture correspond bien au ressenti des participants.

Les éléments inscrits sur les feuilles individuelles sont repris également dans cette synthèse. Ces données seront utilisées par l'Auteur de PCDR pour enrichir le diagnostic partagé.

EN MATIÈRE DE TERRITOIRE :



La **mobilité** est la thématique qui a été la plus abordée par les participants, surtout en termes de faiblesses et de propositions.

Au niveau de la **voiture individuelle**, la grande majorité des habitants épinglent des problèmes de sécurité et de vitesse, surtout sur les routes de Hesbaye et de Ramillies. Ils indiquent également plusieurs points noirs plus ponctuels : la prise du rond-point de la place de Tavieres en sens inverse, les 70km/h au carrefour de

Taviers et la mauvaise visibilité du carrefour en sortant de Taviers malgré les aménagements déjà consentis, le tronçon sur la route de la Hesbaye de la place vers la rue Bas Tige, la dangerosité de l'ovale-point en venant de Louvain. Certains épinglent également le fait que 24% des routes soient des voiries régionales comme un facteur bloquant pour développer des aménagements. Ils proposent néanmoins de/d' :

- Sécuriser le tronçon de la route de la Hesbaye de la rue Bas-Tige vers le place de Taviers,
- Placer davantage de radars,
- Supprimer des aiguillages GPS les traversées du village de Taviers,
- Réaménager la Chaussée romaine entre Grand-Rosière et la route de Ramillies (via la Tombe romaine),
- Entretien du réseau existant,
- Empêcher le ½ tour sur la place de Taviers,
- Raser la butte de terre à la sortie de Taviers sur la route de la Hesbaye ou placer un miroir pour mieux voir les voitures,
- Aménager plus de places de parking à Eghezée.

En termes de **mobilité douce**, les participants indiquent que le territoire dispose déjà, théoriquement, d'un bon maillage et de nombreux chemins calmes. Néanmoins, ils regrettent le manque de liaisons inter-villages, le manque de sécurité des jonctions entre le RAVeL et les routes ainsi que l'accès dangereux à l'école de Taviers (comportement des parents, manque d'organisation de la circulation et de sécurisation du passage pour piétons). Ils proposent dès lors de/d' :

- Créer des pistes cyclables le long des principaux axes, notamment vers Eghezée pour un usage plus sécurisé du vélo,
- Favoriser la mobilité douce sur les chemins de remembrement,
- Aménager des trottoirs dans le village,
- Favoriser le parking des vélos,
- Dédier la Chaussée Romaine aux piétons et cyclistes,
- Créer un chemin entre le terrain de foot et la crèche (même d'un seul côté),
- Signaler la traversée piétonne à la sortie du virage de Taviers, à hauteur du panneau 50km/h,
- Dédier certains sentiers uniquement aux piétons (et pas aux vélos), pour les promenades (créer des boucles, etc.).

À noter qu'un participant est contre le projet de barrer les chemins de remembrement (avec ouverture des barrières grâce à une clé) à cause d'un problème de « disponibilité » des clés d'accès pour les fermiers. Un autre indique que la limitation de la vitesse aux alentours de l'école risque de reporter les problèmes de mobilité ailleurs, et notamment rue du Warichet.

Au niveau des **transports en commun**, et plus largement de la mobilité – motorisée – alternative à la voiture, les participants regrettent le manque de ligne de bus et de fréquence (bus scolaire uniquement), notamment pour rejoindre les pôles urbains. Un participant indique néanmoins que le choix d'habiter à la campagne doit également être assumé du point de vue de la mobilité. Toutefois, les participants proposent de/d' :

- Revoir les horaires et les emplacements des arrêts de bus vers Eghezée,
- Avoir plus de bus vers Namur,
- Aménager un parking de dissuasion à côté du pôle bus pour favoriser l'usage des lignes express,
- Développer des services de mobilité de proximité (ex : un pensionné peut aider un enfant à aller à l'académie moyennant petite compensation financière »),
- Créer un groupement de personnes disponibles afin de répondre au mieux aux besoins des personnes âgées (pallier au manque du taxi social),
- Aménager des bornes de covoiturage structurées,

- Mettre à disposition des habitants un mini-bus communal,
- Créer des comités de rues/villages car les problématiques de mobilité sont différentes.

La seconde thématique la plus abordée dans ce chapitre « territoire » concerne **l'environnement** et la **nature**, et ce majoritairement en termes d'atouts et de propositions. Ils apprécient le caractère vert et rural ainsi que l'intérêt biologique du territoire. Ils regrettent néanmoins le mauvais état de la Mehaigne et le remblai des zones humides, la disparition du maillage écologique et de la biodiversité (fleurs aux bords de routes, zones humides, haies, bois, etc.) et du gibier, les clôtures non-naturelles et le manque de propreté dans les villages. Ils remarquent également que les nappes phréatiques s'épuisent. Face à cette thématique, ils proposent dès lors de/d' :

- Planter des haies vives et des arbres (tout en veillant à garder le paysage ouvert – paysage traditionnel),
 - Interdire la coupe des haies et arbres en période de nidification,
 - Nettoyer la Mehaigne,
 - Utiliser le lit de la Mehaigne comme zone inondable propice à la biodiversité et pour accueillir les débordements (bassin tampon),
 - Poursuivre juridiquement les remblais sauvages,
 - Interdire la chasse aux perdreaux, lièvres, etc.
 - Mettre sur pied un comité de citoyens pour le ramassage des déchets autre qu'à la date annuelle,
 - Créer des bassins d'orage, comme réserve pour l'arrosage notamment,
- Le service environnement signale à cet effet l'inquiétude de la Commune suite aux demandes croissantes de prélèvement d'eau dans les nappes pour irriguer les terres et la réflexion mise en place pour favoriser au maximum l'infiltration de l'eau de pluie et prévoir des endroits de stockage comme des bassins d'orage.

En termes de **situation**, les participants apprécient la proximité de l'axe autoroutier et le caractère tranquille, mais dynamique, des villages. Au niveau du **paysage**, ils apprécient que le paysage ouvert soit préservé et parlent de « *charme paysager* ». Le **patrimoine** est également une composante essentielle du territoire mais beaucoup de bâtiments sont délabrés et/ou sont rénovés sans tenir compte des caractéristiques patrimoniales (désintérêt de la Commune pour ce que les propriétaires des biens classés font de leurs biens). Ce n'est par contre pas le cas de l'église de Franqueneé qui est indiquée comme réussite (même si trop peu accessible). En termes de patrimoine, les participants proposent de/d' :

- Préserver le patrimoine archéologique de la Terre aux Pierres,
- Entretien et restaurer l'église Saint-Martin au cœur du village,
- Mettre en valeur le patrimoine grâce à des activités inter-villages
- Restaurer les éléments patrimoniaux grâce aux subsides de l'AWAP.

Un participant souligne la présence d'une collection intéressante de photos anciennes d'un photographe de Branchon décédé qui pourrait constituer un patrimoine très riche pour l'histoire locale.

Finalement, en termes **d'aménagement du territoire**, alors que certains habitants regrettent l'urbanisation galopante et craignent une perte de la « *mentalité villageoise* », d'autres épingle négativement l'urbanisation en cordon le long de routes nationales ainsi que le peu de liens entre les différents quartiers (la route nationale coupe le village en deux). Ils proposent donc de/d' :

- Éviter de trop construire pour garder le bon-vivre de la région,
- De construire par petits îlots pour éviter une urbanisation en ruban,
- Empêcher la transformation de rez en garage pour l'esthétique et convivialité de la rue.

Un habitant épingle néanmoins que le nombre d'habitants permet d'avoir, excepté pour le transport, tous les services d'une petite ville.

En termes d'infrastructures techniques, ils regrettent la mauvaise couverture GSM ainsi que l'égouttage actuel (rejet dans la Mehaigne).

EN MATIÈRE D'ÉCONOMIE :



La thématique la plus plébiscitée par les participants concerne le commerce, l'horeca et le tourisme. Toutefois, c'est bien la 1^{ère} composante, le **commerce**, dont il a été le plus question.

En termes d'atouts, les participants épinglent positivement le marché et les producteurs locaux. En effet, plusieurs jeunes se lancent dans la production locale et redynamisent le réseau. Néanmoins, ces produits locaux manquent de visibilité. Les habitants regrettent également le manque de commerce de proximité dans les villages tandis qu'à Eghezée, ils pointent un éparpillement des commerces et un manque d'attractivité du centre-ville. Les participants proposent donc de/d' :

- Stimuler la création de commerces de proximité,
- Donner la possibilité à tous les commerçants d'être répertoriés sur le site web de la Commune,
- Faciliter la location d'espaces de vente,
- Permettre aux particuliers de vendre, de façon cadrée, leurs surplus de production (légumes, œufs, etc.) comme cela se fait dans certaines communes de France,
- Créer un espace pour un marché de produits locaux, ou du moins, leur fournir un local afin de leur donner une meilleure visibilité,
- Donner plus de moyens/aides aux producteurs locaux.

Au niveau **touristique**, plusieurs personnes pointent le potentiel inexploité ainsi que l'existence d'un parcours « sites remarquables gourmands » à Aische (« Aischecapade gourmande »). Certains proposent de/d' :

- Développer le volet touristique,
- Faire la publicité des attraits touristiques de la Commune.

Du point de vue de **l'agriculture**, les habitants pointent positivement les terres fertiles à préserver ainsi que la diversification des activités agricoles. Néanmoins, certains regrettent les monocultures industrielles et les relations difficiles entre agriculteurs et habitants (au niveau des pratiques agricoles, traitement des champs, etc.). Pour un participant, la situation des agriculteurs n'est pas facile et il se demande comment les aider alors qu'ils contribuent au climat apaisant des villages ? Plusieurs pistes de solutions émergent :

- Favoriser l'installation des jeunes agriculteurs avec des projets de diversification/agriculture bio,
- Annoncer sur le site internet de la Commune les lieux et dates des pulvérisations,

- Mettre en place des contrats (ou incitants) pour que les agriculteurs diminuent nettement l'usage des pesticides et installent des petites structures propices à la biodiversité (buissons),
- Aménager des cuisines afin de valoriser les produits locaux via une entreprise de travail adapté/de la réinsertion sociale.

En termes **d'économie et emploi**, les habitants relèvent le faible taux de chômage et le garage présent à Tavier. Néanmoins, ils relèvent le manque de place sur le zoning, le manque d'emplacement pour des bureaux, l'absence de co-working ainsi que la faiblesse des infrastructures professionnelles qui amènent les gens vers les villes. Pour pallier à ces constats, ils proposent de/d' :

- Créer une monnaie locale,
- Encourager les PME,
- Créer des activités économiques.

Finalement, au niveau **énergétique**, les participants apprécient le fait que la Commune soit impliquée dans POLLEC et qu'il existe déjà des dispositifs d'énergie renouvelable. Ils regrettent néanmoins le manque de station de recharge pour voitures électriques et que les habitants n'aient pas accès au gaz de ville. Ils craignent également que les projets éoliens soient trop impactant pour le paysage. Au niveau de cette thématique, ils proposent donc de/d' :

- Empêcher le développement d'éoliennes sur les terres de Boneffe,
- Favoriser les éoliennes par le biais de la participation citoyenne (coopérative par exemple),
- Couvrir de panneaux solaires le parking de covoiturage de St Germain (E411),
- Éteindre l'éclairage public durant la nuit,
- Développer la biomasse,
- Favoriser la transition énergétique, notamment au niveau des bâtiments publics.

EN MATIÈRE DE POPULATION :



Le thème lié à **l'activité culturelle, sportive et à la vie associative** a sollicité de nombreuses réactions.

Au niveau de la **vie associative**, les participants apprécient les contacts avec le voisinage ainsi que le dynamisme de la population. Ils regrettent néanmoins le manque de salle de fête / de village et d'un lieu de rencontres « neutre ». Ils regrettent également que le terreau associatif, pourtant riche, ne soit pas toujours soutenu par la Commune. Afin de pallier ce problème, plusieurs pistes de solutions sont envisagées :

- Aménager un espace public pour se rencontrer (plaines de jeux, espaces de rencontres, etc.),
- Aménager la place de Tavier pour stimuler le lien social,

- Créer des lieux de rencontres « spécialisés » (exemple : scouts, etc.),
- Aménager un parc de promenades pour permettre les rencontres des jeunes parents (ex : Bois des rêves à Ottignies),
- Organiser des fêtes de quartier (ex : fête des voisins),
- Mettre des bancs et des poubelles, notamment sur les axes de mobilité douce.

La problématique de la **sécurité** est également ressortie durant le débat final. En effet, un participant s'est fait cambrioler et cette personne n'a trouvé que peu d'échos / soutien face à cette problématique. Les participants proposent dès lors de/d' :

- Créer un comité de surveillance « les voisins veillent »,
- Accueillir un poste de police de proximité,
- Avoir plus d'entraide entre voisins, au-delà du covoiturage (exemple : titres services locaux),
- Mettre sur pied un « système d'échange local ».

Au niveau **culturel**, les participants apprécient la présence du centre culturel, de l'académie, des multiples asbl, de la chapelle musicale et du point d'observation astronomique. Ils pointent également positivement les liens entre la culture et les écoles. Néanmoins, ils regrettent que les activités soient trop excentrées par rapport aux villages, le manque d'événements culturels « moyens » (en termes d'envergure) ainsi que le manque de publicité sur les activités de l'Écrin et sur le point d'observation. Ils proposent de/d' :

- Créer une soirée découverte de l'astronomie sur le RAVeL,
- Organiser une journée découverte « spectacle gratuit pour tous »,
- Développer des cours de musique à l'école.

En termes **d'équipements sportifs**, plusieurs participants pointent le club de foot comme principal lieu de rencontres. Néanmoins, un participant épingle le fait que les aménagements consentis amènent à développer un club de foot « élitiste où les enfants moins doués n'ont plus leur place ». Un autre participant se demande également les risques sur la santé et l'environnement de l'aménagement d'un terrain synthétique. Enfin, certains habitants épignent le manque de propreté des infrastructures sportives tandis que plusieurs regrettent l'absence de piscine et de piste d'athlétisme. Les participants proposent donc largement de/d' :

- Créer une piscine, notamment en synergie avec les communes voisines (mutualisation des gros équipements).

Concernant les **jeunes**, les participants pointent positivement le fait que la Commune est relativement jeune et possède un réseau scolaire important. Ils indiquent également que les jeunes ménages se trouvent principalement dans les villages et les personnes plus âgées dans les cœurs plus urbains (Eghezée et Leuze). Néanmoins, ils regrettent le manque d'activités pour ceux-ci, notamment en termes de plaine de jeux. Ils proposent donc de/d' :

- Aménager une plaine de jeux/sports pour les enfants qui pourrait profiter aux enfants de Boneffe, Bolinne, Tavier (voir même Hanret suivant l'aménagement des chemins de remembrement),
- Organiser des activités de sensibilisation à la nature/ biodiversité pour les enfants.

Les **personnes âgées**, elles, jouissent des différents services pour le maintien à domicile. Néanmoins, le taxi social n'est pas assez visible / accessible. Par ailleurs, la population est vieillissante et les personnes âgées davantage isolées. Les participants proposent de/d' :

- Organiser des rencontres anciennes / nouvelles générations,
- Être plus à l'écoute de leurs besoins,
- Organiser des activités pour seniors (avec transports compris),

- Mettre en place un bus communal (2x/semaine par exemple) qui amènerait les personnes âgées vers Eghezée,
- Développer le taxi social.

En termes de **logements**, plusieurs participants pointent le fait que le prix des habitations/loyers/terrains soient élevés et provoquent la fuite des jeunes. Il manque de logements pour faibles revenus. Face à ces constats, les participants proposent de/d' :

- Créer des logements intergénérationnels,
- Lever l'obligation de pouvoir parquer 2 voitures/logement sur la parcelle pour que des bâtiments puissent être rénovés (ex : à côté de la poste).

Finalement, en termes de **communication**, les participants apprécient les différents canaux utilisés, et notamment Eghezée & Vous et Eghezée Infos. Ils proposent néanmoins d'améliorer ce volet en :

- Insérant une page relative aux activités et services pour les jeunes/seniors,
- Glissant Eghezée Infos dans toutes les boîtes aux lettres.

4. Mot de la fin

Pour terminer la soirée, les agents de développement de la FRW expliquent les suites de l'ODR par la mise en place de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR) et invitent les personnes intéressées à s'inscrire à cette commission citoyenne. Cette inscription peut également se faire directement sur le site communal dans l'onglet Environnement \Opération de Développement Rural.

Les comptes rendus des info-consultations de tous les villages sont envoyés aux participants et sont disponibles sur le site internet de la commune dans la même rubrique.

Pour la Fondation Rurale de Wallonie
Suzanne JADOUL et Aurélie VANDEBERG

Les participants ont été invités à remplir un formulaire d'appréciation qui permettra aux Agents de la FRW d'améliorer la qualité de leurs animations.

38 personnes ont remis le document complété avec le taux de satisfaction suivant :

1. Respect des horaires	95%
2. Rythme de la réunion	83%
3. Local adapté	88%
4. Clarté de l'information donnée	88%
5. Méthodologie de travail intéressante	75%
6. Appréciation globale	78%

*Pour toutes remarques concernant ce compte rendu de réunion, vous pouvez contacter
Colin Sonck de la Fondation Rurale de Wallonie au n° 019/58 93 24 - c.sonck@frw.be*
