



Waremme, le 20 mai 2019

Opération de Développement Rural - Eghezée
Compte-rendu de la séance d'information-consultation citoyenne
Noville-sur-Mehaigne, le 15 mai 2019

Présents :

Nombre d'habitants : 39 personnes

Pour le conseil communal : Rudy DELHAISE – bourgmestre – Pontien KABONGO, Béatrice MINNE et Frédéric ROUXHET – conseiller(e)s communaux(les) ;

Pour l'Administration communale : Géraldine WILLEMS, Service Environnement de la commune;

Pour la FRW : Colin SONCK, Suzanne JADOUL, agents de développement.

1. Accueil des participants

Monsieur Rudy DELHAISE, bourgmestre, remercie les participants pour leur présence. Il présente les tenants, aboutissants et les acteurs de l'Opération de Développement Rural. Les autorités communales ont souhaité se lancer dans cette Opération afin de permettre à tous les citoyens de s'exprimer afin de construire ensemble l'avenir de la Commune.

2. Déroulement de la soirée

La présentation Powerpoint sera disponible sur le site internet de la Commune à l'issue des consultations.

Les agents de la Fondation Rurale de Wallonie (FRW) présentent le déroulement de la soirée.

Les objectifs sont :

- d'informer les citoyens sur ce qu'est une Opération de Développement Rural (ODR). Ce qu'elle peut apporter de concret à la dynamique communale, et quels sont les critères de réussite d'une ODR.
- de présenter la « carte d'identité » de la commune divisée en trois thématiques : territoire, économie et population.
- de consulter les personnes présentes :
 - o pour chacune des thématiques, il leur est demandé de lister les atouts, les faiblesses et leurs propositions (de solutions) sur une feuille A4.
 - o sur des post-it de couleurs différentes, il leur est demandé d'inscrire, par thématique, trois atouts, faiblesses et propositions qui leur paraissent les plus pertinents.

3. Mise en commun et élaboration d'un diagnostic partagé



Les agents de développement regroupent les post-it par thèmes sur des posters prévus à cet effet.

Les taches de couleur permettent de visualiser aisément les préoccupations les plus importantes des habitants du village. Les agents de développement en font la synthèse en public et s'assurent que leur lecture correspond bien au ressenti des participants.

Les éléments inscrits sur les feuilles individuelles sont repris également dans cette synthèse. Ces données seront utilisées par l'Auteur de PCDR pour enrichir le diagnostic partagé.

EN MATIÈRE DE TERRITOIRE :



La **mobilité** est la thématique qui a été la plus abordée par les participants, surtout en termes de faiblesses et de propositions. Du point de vue **automobile**, la présence de la N91 est vécue comme négative par les participants car elle divise le village en deux et conduit à divers problèmes de mobilité, notamment aux heures de pointe. En effet, outre l'insécurité provoquée par la **vitesse**, les carrefours avec la nationale sont aussi considérés comme « accidentogènes ». Les participants proposent dès lors plusieurs pistes de solutions pour favoriser la **sécurité** :

- Diminuer la vitesse autorisée sur la Chaussée de Louvain, sur la route de la Hesbaye et sur la route de Ramillies.
- Limiter la vitesse à 50km/h sur l'ensemble du village.

- Augmenter les contrôles répressifs.
- Placer des radars fixes sur la Chaussée de Louvain.
- Réaménager le carrefour au croisement de la Chaussée de Louvain et de la rue du Village (avec une proposition de créer un rond-point).
- Aménager des passages sécurisés pour les modes actifs, notamment à hauteur des arrêts de bus, afin de réunir les deux parties du village et de sécuriser les arrivées en transports en commun.
- Supprimer le parcage à hauteur du hall omnisports pour permettre au bus scolaire de se garer devant afin que les jeunes puissent en sortir en toute sécurité.
- Empêcher le parcage automobile à hauteur du restaurant « Envie Sushi » pour augmenter la visibilité depuis la rue du Village.

Par ailleurs, les voiries les plus problématiques étant du ressort de la Région wallonne (N91, Chaussée de Louvain et N624, route de la Hesbaye), les participants proposent d’impliquer davantage la Région dans l’analyse « sécurité » des routes dépendant de sa responsabilité.

En dehors de ces axes principaux (Chaussée de Louvain et route de la Hesbaye), peu de remarques sont émises vis-à-vis de la circulation automobile sur le village de Noville-sur-Mehaigne, si ce n’est le mauvais état de certaines rues (rue Louis Allaert et rue sous la Vaux notamment)

- et une proposition de changer le sens de circulation dans le village (mais dont les risques de report de flux sont à étudier).

En termes de **transports en commun**, les participants regrettent la faible fréquence des bus (un seul bus par heure, et fin à 19h), notamment vers Perwez, Namur et Gembloux. Pour se rendre à Bruxelles, les utilisateurs doivent également se déplacer d’abord vers Namur, ce qui oblige à aller en « marche arrière ». Le coût des abonnements est également relevé : un participant indique devoir prendre un abonnement interprovincial pour 2 arrêts tandis qu’un autre relève qu’un trajet Noville-Eghezée coûte minimum 5 euros du fait de la présence des 2 lignes « express ». Face à ces différentes problématiques, plusieurs pistes de solutions sont envisagées par les participants :

- Discuter davantage avec le TEC, notamment pour étoffer le réseau en termes de fréquence et de destination (principalement vers Gembloux).
- Prévoir un abonnement qui tient compte des kilomètres parcourus.
- Proposer des bus appelables à la demande : proxibus/flexibus.
- Favoriser le covoiturage vers Bruxelles, Namur et Gembloux.

Au niveau de la **mobilité active** (piétons et cyclistes), malgré la présence du RAVeL et des nombreux chemins de remembrement, la majorité des participants épingle l’absence totale de pistes cyclables/cheminements sécurisés, notamment vers le centre d’Eghezée et le RAVeL, et ce malgré leur proximité. Cette situation est particulièrement problématique pour les habitants de la partie « ouest » du village qui doivent traverser la N91 pour rejoindre ce dernier ainsi que pour les PMR. Les participants apprécient par contre les nombreuses possibilités de balades. En vue de favoriser la mobilité douce, les participants proposent dès lors de :

- Créer un véritable réseau sécurisé pour la mobilité douce.
- Prévoir un aménagement de mobilité douce – entre Noville « ouest » et Eghezée – qui ne passe pas par la N91.
- Relier la rue Allaert aux habitations qui se trouvent de l’autre côté de la Mehaigne (rue de la Fontaine Dieu).
- Créer un axe de mobilité douce reliant Aische-en-Refail – Noville-sur-Mehaigne – Tavier au RAVeL.
- Proposer un itinéraire de mobilité douce vers Perwez.
- Baliser des itinéraires cyclables vers les gares de Gembloux et Landen.

- Aménager des zones protégées pour les piétons.
- Rédiger un plan piétons/cyclistes sur le territoire de la Commune.
- Remettre en état les bancs le long du RAVeL.
- Réhabiliter certains sentiers vers Eghezée.
- Soutenir l'achat de vélos électriques via un système de prime.
- Créer une application communale de mobilité.

La seconde thématique la plus abordée dans ce chapitre « territoire » concerne la **situation**, le **paysage** et le **patrimoine**, et ce majoritairement en termes d'atouts. En effet, les participants apprécient la bonne situation de la Commune, la tranquillité et l'authenticité au sein des villages ainsi que le caractère rural du territoire.

- Ce cadre rural, composé notamment par les surfaces agricoles, les nombreux lieux d'intérêt paysager et le patrimoine bâti (église romaine, fermes et maisons villageoises de caractère), doit être préservé.
- Un participant propose également de cultiver et soutenir l'histoire riche du village car il épingle, actuellement, un déficit en termes de mémoire.

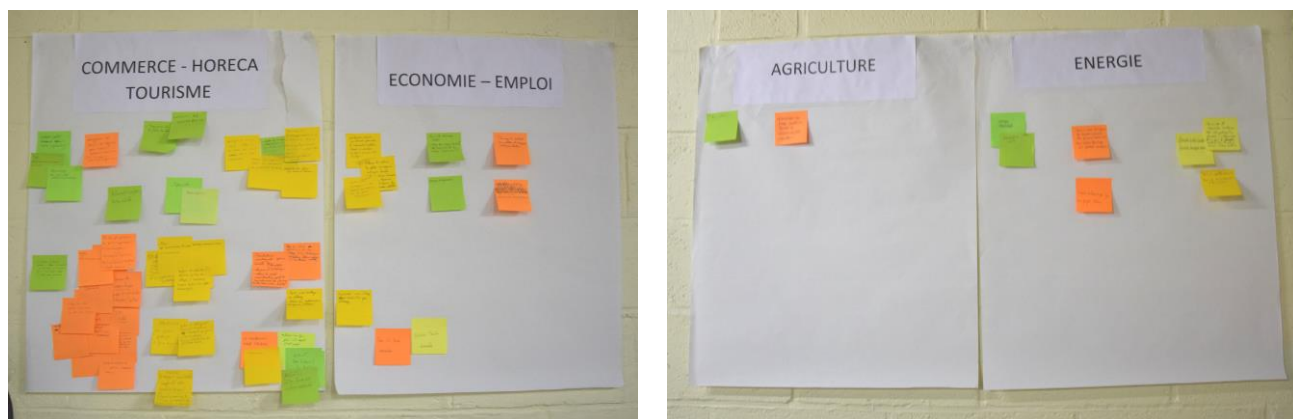
Au niveau de **l'environnement**, les participants regrettent le manque de biodiversité et la pollution de la Mehaigne. Pour pallier ces constats, ils proposent de :

- Organiser des campagnes de nettoyage des rivières.
- Aménager des parcours didactiques.
- Replanter des haies en bord de route, et notamment en bordure du chemin de Jausselette.
- Créer des espaces naturels en lieu et place des zones inondables, et ce en partenariat avec Natura 2000 et le Contrat Rivière.
- Profiter des bassins de décantation de Noville.
- Reconstituer la drève Hubert (NDLR : Nous pensons qu'il pourrait s'agir de la drève liée au Château de Soldy côté rue Fontaine Dieu appelée également Drève du Château).

En termes **d'aménagement du territoire**, les avis sont mitigés : alors que certains voient une urbanisation cohérente et prônent une densification du noyau d'habitat, d'autres parlent « d'urbanisation massive » et recommandent de construire le long des voiries existantes. Toutefois, il semblerait que les participants soient d'accord pour dire qu'il faut éviter l'implantation d'activités n'étant pas en phase avec le caractère rural du village et générant un trafic trop important (exemple : pompe à essence).

Enfin, les participants relèvent des dysfonctionnements en regard du réseau d'égouttage sur la Chaussée de Louvain.

EN MATIÈRE D'ÉCONOMIE :



La thématique la plus plébiscitée par les participants concerne le commerce, l'horeca et le tourisme. Toutefois, c'est bien la 1^{ère} composante, le **commerce**, dont il a été le plus question, tant en termes d'atouts et faiblesses que de pistes de solutions.

Malgré quelques difficultés de stationnement le long de la Chaussée de Louvain, les participants apprécient la diversité de **l'offre commerciale** présente dans le centre d'Eghezée. Toutefois, ils indiquent être obligés de sortir du territoire communal pour trouver certains commerces plus spécifiques (exemple : librairie, vêtements pour enfants, ...) et regrettent la disparition des commerces de proximité/services de livraison (notamment pour le lait) dans les villages. Cependant, les quelques structures existantes (boulangerie et restaurant de sushis), malgré le fait qu'elles soient difficilement accessibles sans voiture, restent des lieux de convivialité et de rencontres. Pour endiguer ce phénomène de village-dortoir relevé par certains participants, les participants proposent de :

- Favoriser/développer le commerce de proximité dans les villages.
- Soutenir les activités/personnes qui portent des projets au sein des villages grâce à la mise en place d'une monnaie locale et/ou par le soutien aux commerçants lors de leur installation.

Concernant plus particulièrement les **produits locaux**, les participants regrettent le manque de magasins qui leur est dédié ainsi que le manque d'informations concernant ce qui existe sur le territoire. Pour pallier ces constats, les participants proposent de :

- Créer un magasin zéro déchet coopératif et vendant des produits locaux.
- Soutenir le développement d'un projet d'épicerie citoyenne (projet qui existe mais qui peine à se concrétiser).
- Réaliser un état des lieux des produits locaux présents sur le territoire et de les recenser dans un livret.
- Organiser un marché / une foire aux produits locaux.
- Ouvrir un endroit dédié à la vente de produits locaux pour aider à la commercialisation de ces produits artisanaux (mutualisation des infrastructures de vente).
- Privilégier le circuit-court et la vente à la ferme.
- Créer une coopérative de producteurs locaux.

Au niveau des « autres » aspects commerciaux, les participants apprécient le marché dominical et l'association des commerçants.

Au niveau **touristique**, les participants relèvent le potentiel touristique aujourd'hui inexploité (RAVeL, fermes, châteaux, lieux d'intérêt paysager, etc.). Pour le développer davantage, ils proposent de :

- Faire un relevé du patrimoine (par exemple : le pèlerinage Notre-Dame de Basse-Wavre, chapelles, potales, etc.).
- Aménager une salle pouvant accueillir des événements touristiques (exemple : les marches ADEPS attirent une centaine de personnes à chaque édition).

En termes **d'économie/emploi**, les participants apprécient la proximité d'entreprises importantes (Kewlox, râperie, etc.) ainsi que la facilité d'accès pour le développement économique. Ils relèvent également positivement le nombre d'indépendants ainsi que le faible taux de chômage. Néanmoins, ils regrettent le manque de soutien aux TPE/PME locales. Ils proposent donc de :

- Avoir une vision globale de développement économique.
- Soutenir le développement de start-ups/TPE/commerces, et ce à l'échelle communale.
- Créer un bâtiment (nommé « maison du développement » ou « maison des entrepreneurs » suivant certains participants) pour aider les indépendants/professions libérales à développer de l'activité économique, notamment dans le village.
- Mettre à disposition (et entretenir) des salles polyvalentes.
- Étoffer le réseau de transports en commun pour dynamiser l'emploi et drainer plus de consommateurs potentiels.

Au niveau de **l'agriculture**, certains participants regrettent l'agrandissement des exploitations au détriment des petites structures plus familiales et le développement d'une agriculture intensive (contrairement à une agriculture de proximité – circuit-court économique). Ils épinglent également négativement les pulvérisations à proximité des jardins et des écoles. Un participant regrette quant à lui que ce soit toujours le monde agricole qui soit attaqué, alors qu'on a « *besoin des agriculteurs pour se nourrir* ».

En termes de projets, les participants proposent de :

- Favoriser la transition écologique en misant sur les activités locales et les spécificités du territoire, à savoir l'agriculture.
- Encourager/soutenir la transition vers le bio.
- Soutenir les petits producteurs pour l'achat de terres agricoles.
- Interdire les pulvérisations à proximité des habitations/écoles.
- Organiser des journées « fermes ouvertes ».

Du point de vue de **l'énergie**, les participants relèvent positivement le potentiel éolien – mais épinglent les « risques urbanistiques » - et la participation de la Commune dans le plan POLLEC. Toutefois, ils regrettent le manque de publicité et l'absence de vision de l'administration communale (le personnel communal n'est pas formé aux procédures/exigences PEB d'après certains participants). Ils regrettent également le manque de visibilité de l'écopasseur et de l'écopack. En termes de projets, ils proposent de :

- Développer des projets éoliens collectifs.
- Développer la biomasse.
- Soutenir l'isolation des logements.
- Développer les initiatives zéro déchet (exemple : give box, suppression des déchets à usage unique, réduction de l'usage du plastique, etc.).

EN MATIÈRE DE POPULATION :



Le **sport, culture et vie associative** sont les thématiques les plus épinglées par les participants.

Au niveau **associatif**, les habitants sont des gens dynamiques et motivés. Plusieurs projets ont été menés à leur initiative, notamment par l'Amicale de Noville-sur-Mehaigne : potager collectif, carnaval, halloween, apéro novillois, bar à bières locales, projet de club de jeux de société. Ce sont également des projets intégrateurs de toutes les classes sociales et les nouveaux habitants se sentent bien accueillis. La vie associative est donc riche mais n'est pas assez soutenue par la Commune, notamment en termes d'infrastructures/d'aménagements pour les rencontres (tant pour les jeunes que pour les villageois en général). En effet, un participant relève qu'il n'y a pas de « centre de village » incitant aux échanges tandis que d'autres relèvent le mauvais état de salle de la balle pelote et de la salle paroissiale. L'ancien presbytère est également laissé à l'abandon depuis de nombreuses années. Beaucoup de participants parlent de Noville comme « village oublié » des pouvoirs publics. Ils proposent donc de :

- Aménager une place conviviale.
- Réhabiliter/agrandir la salle de la balle pelote, ou à défaut, créer une salle – correctement équipée - pour favoriser les rencontres et organiser des événements culturels / de promotion du patrimoine (salle polyvalente).
- Restaurer la salle paroissiale, mais éventuellement pour un autre projet qu'un lieu de rassemblement car elle est moins bien située que celle de la balle pelote du point de vue des nuisances pour le voisinage, du parking, etc., (projet d'épicerie citoyenne du GEF dans la salle paroissiale mais salle insalubre donc bcp de travaux à prévoir).
- Donner la gestion des locaux dédiés à la vie associative aux citoyens.
- Soutenir les initiatives existantes, et notamment les projets de potagers communautaires.
- Rédiger une convention entre la Commune et les associations pour les aider à développer leurs projets.
- Placer des bancs sur les axes de mobilité douce, en vue de favoriser les rencontres.

Au niveau **culturel**, les participants apprécient le centre culturel, la bibliothèque et l'académie. Ils regrettent néanmoins que l'offre culturelle soit peu mise en valeur. Ils proposent de :

- Informatiser la bibliothèque.
- Faire de la bibliothèque un lieu citoyens (télétravail, cafeteria, zone de dépôts-colis, etc.).

Enfin, au niveau **sportif**, les participants sont satisfaits mais proposent néanmoins de :

- Aménager une piscine.
- Créer une salle indépendante pour la gym.

Concernant les **jeunes**, les participants apprécient la présence d'établissements scolaires maternelles et primaires. Ils relèvent néanmoins un déficit en termes de places d'accueil pour la petite enfance. Par ailleurs, l'arrière de l'ancienne gare d'Eghezée et la place de la balle pelote sont relevées comme accueillant des jeunes qui boivent de l'alcool et autres, ce qui crée des nuisances pour le voisinage. En termes de projets, les participants proposent de :

- Créer une crèche, notamment dans le presbytère.
- Aménager une plaine de jeux.
- Créer un club de jeunes, afin que les jeunes puissent se rassembler.
- Doter les scouts d'un local.

Concernant l'avenir de l'ancien presbytère et l'aménagement de la place de la balle pelote le Bourgmestre informe l'assemblée des projets prévus : logements sociaux dans le presbytère et création d'une petite infrastructure de quartier (PISQ) pour les jeunes et enfants sur la place de la balle pelote.

Concernant plus particulièrement les **seniors**, les participants relèvent le manque d'activités qui leur est dédié ainsi que le trop peu d'offres en maisons de repos. Pour les populations plus précarisées, un participant relève la qualité des services du CPAS.

Au niveau de la **santé**, les participants proposent de :

- Créer un centre médical.
- Informer les citoyens des périodes de pulvérisation des produits phytos.

En termes de **logements**, les participants regrettent l'absence de logements dédié aux jeunes ainsi que le manque de logements à loyers modérés. Ils épinglent par contre positivement les projets de logements sociaux et proposent de :

- Créer des logements tremplins et des logements intergénérationnels (avec une proposition de les aménager dans le presbytère).
- Encourager les colocations.

Enfin, au niveau **communication**, les participants apprécient les différents outils utilisés (Eghezée & Vous, brochures, site internet, facebook) et qualifient la Commune de « dynamique ». Néanmoins, certains participants regrettent le manque de suivi/relais des initiatives prises à Noville tandis qu'un autre propose une meilleure visibilité des informations sur le site internet de la Commune. Quelques participants s'étonnent également de ne pas voir de suites du processus de co-construction mis en place il y a quelques mois.

4. Mot de la fin

Pour terminer la soirée, les agents de développement de la FRW expliquent les suites de l'ODR par la mise en place de la Commission Locale de Développement Rural (CLDR) et invitent les personnes intéressées à s'inscrire à cette commission citoyenne. Cette inscription peut également se faire directement sur le site communal dans l'onglet Environnement \Opération de Développement Rural.

Les comptes rendus des info-consultations de tous les villages sont envoyés aux participants et sont disponibles sur le site internet de la commune dans la même rubrique.

Pour la Fondation Rurale de Wallonie
Suzanne JADOUL et Colin SONCK

Les participants ont été invités à remplir un formulaire d'appréciation qui permettra aux Agents de la FRW d'améliorer la qualité de leurs animations.

17 personnes ont remis le document complété avec le taux de satisfaction suivant :

1. Respect des horaires	100%
2. Rythme de la réunion	88%
3. Local adapté	50%
4. Clarté de l'information donnée	67%
5. Méthodologie de travail intéressante	72%
6. Appréciation globale	75%

*Pour toutes remarques concernant ce compte rendu de réunion, vous pouvez contacter
Colin Sonck de la Fondation Rurale de Wallonie au n° 019/58 93 24 - c.sonck@frw.be*
